

下达2024年度农村公路危桥改造项目市级 补助资金项目绩效评价报告

榕隆远绩字〔2025〕11号

项目实施单位：永泰县交通运输局

主管单位：永泰县交通运输局

委托单位：永泰县财政局

评价机构：隆远（福州）财务管理咨询有限公

司

2025年10月28日

目 录

一、 项目情况	2
(一) 项目背景	2
(二) 项目总体情况介绍	3
(三) 项目建设情况	3
(四) 资金投入和使用情况	4
二、 绩效评价工作开展情况	5
(一) 绩效评价工作过程	5
(二) 绩效评价指标遵循的原则、评价方法和评价依据	6
三、 综合评价情况及评价结论	9
四、 绩效评价指标分析	10
(一) 决策	10
(二) 过程	13
(三) 产出	16
(四) 效益	17
五、 项目成效	19
六、 存在的问题	19
(一) 绩效目标管理不够精细	19
(二) 部分工程设计与施工存在偏差	20
(三) 安全设施后续维护存在短板	21
七、 有关建议	21
(一) 强化绩效目标管理，提升预算精准性	21

(二) 加强设计与施工的衔接与监督	22
(三) 建立安全设施长效运维机制	22
附件1: 下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目绩效评价 评价指标体系评分表	24
附件2: 下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目群 众满意度调查问卷	30

下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目 资金支出绩效评价报告

永泰县财政局：

为客观评价下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目资金使用效益，我们接受贵局的委托，根据《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中发〔2018〕34号）、《财政部关于贯彻落实〈中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）、《中共福建省委 福建省人民政府印发〈关于全面实施预算绩效管理的实施意见〉的通知》（闽委发〔2019〕5号）、《福建省财政厅关于全面实施预算绩效管理若干措施的通知》（闽财绩〔2019〕2号）、《福建省财政厅关于印发〈福建省财政支出绩效评价管理办法〉的通知》（闽财绩〔2015〕4号）、《中共福州市委福州市人民政府关于印发〈全面实施预算绩效管理的方案〉的通知》（榕委发〔2019〕9号）、《中共永泰县委永泰县人民政府关于印发〈永泰县关于全面实施预算绩效管理的实施方案〉》（樟委〔2019〕78号）及《永泰县预算部门单位绩效目标管理暂行办法》等文件中的有关规定及《永泰县财政局关于开展2025年度财政评价工作的通知》（樟财〔2025〕149号）文件的工作部署，遵循“科学性、规范性、客观性和公正性”的原则，对下达2024年度农村公路危桥改造项

目市级补助资金项目资金使用情况开展了绩效评价，形成本绩效评价报告。

一、项目情况

（一）项目背景

中共中央和国务院发布了《交通强国建设纲要》，交通运输部则以交规划发〔2021〕21号文件的形式公布了《农村公路中长期发展纲要》等文件，并在地方实践中具体落实桥梁安全工作。作为“四好农村路”建设中的“最后一公里”和关键瓶颈的突破点，危桥改造直接影响农村公路网络的安全与畅通，是打通乡村振兴“微循环”的重要保障。危桥在道路交通安全中占据核心地位，对人民群众的生命财产安全构成直接威胁。推进危桥改造，正是政府履行其基本职能——确保公共安全的直观体现，充分展现了“人民至上、生命至上”的执政理念。这一项目致力于消除农村交通基础设施中的安全隐患，化解农民群众面临的“出行难、出行险”等迫切问题，是一项切切实实的民生工程、民心工程，有助于提升人民群众的获得感、幸福感和安全感。一个畅通无阻的农村路网，是推动城乡要素高效流动、促进城乡融合发展的重要基础。通过改造危桥、疏通“堵点”，能够助力农产品进入城市、工业品走向乡村，为构建以国内大循环为主体的新发展格局提供坚实支撑。

随着农村机动车保有量的迅速增加，以及农产品运输的日益频繁，许多建于上世纪的农村公路桥梁因设计标准低、年久失修，已成为重大的安全隐患。每年因桥梁坍塌和损坏引发的交通事故

屡见不鲜，严重威胁着沿线居民和过往行人的安全。社会公众对于改善交通条件、保障出行安全的呼声日益强烈。支撑农村产业发展、促进农民增收的经济需求迫切需要安全畅通的桥梁。这样的桥梁能够显著提高运输效率，降低生产生活资料的输入成本和农产品的输出成本，从而间接增加农民的收入。此外，改善民生、保障社会公平也是当前的现实需求。

（二）项目总体情况介绍

农村公路危桥改造项目针对技术状况被评定为四类（较差状态）或五类（危险状态）的农村公路桥梁，采取改建或加固维修等措施。其目的在于消除安全隐患，确保通行安全；同时提升路网通畅能力，服务乡村发展。该项目资金支持12座农村公路危桥的拆除重建工作，乡镇政府负责具体实施。包括明灯桥、上京山桥、顺坑桥、梅埔桥、小雄溪桥、暗坑桥、白云小学桥、墩后桥、牛头墩桥、罗坂桥、建珍厝桥和蕉坑漫水桥。通过重建这些危桥，旨在提高农村桥梁的通行能力和安全性，改善农民的出行条件；促进农村经济发展，推动农产品流通和乡村旅游等产业的繁荣；加强农村地区的交通联系，助力城乡一体化发展。

（三）项目建设情况

截至2024年底，12座桥梁重建工程已全部完工并通过验收，各桥梁的重建质量均符合设计标准和规范要求。新建桥梁在结构安全性、承载能力及使用寿命等方面均实现了显著提升，彻底消除了原有危桥的安全隐患。在项目实施过程中，施工单位严格依

照施工图纸和技术规范进行作业，监理单位全程进行监督，确保了工程质量和进度的有效管控。此外，新建桥梁的设计充分考量了当地交通流量增长趋势及未来发展规划，为农村公路网络的长期发展奠定了坚实基础。

（四）资金投入和使用情况

下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目补助资金417.88万元（资金性质：收支脱挂钩），当年度实际下达指标417.88万元，资金到位率100%；全年实际支出415.18万元，资金支出率99.97%。资金支出明细见下表：

序号	支出内容	使用2024年预算指标 (单位：元)
1	付白云乡Y032白竹线白云小学危桥改建工程勘察设 计费	50,370.00
2	付永泰县清凉镇C743罗坂线罗坂桥危桥改建工程设 计费（70%）	117,597.00
3	付永泰县大洋镇CD17新清线牛头墩桥危桥改建工程 设计费（70%）	77,627.00
4	付永泰县清凉镇C743罗坂线罗坂桥危桥改建工程设 计费	50,399.00
5	付永泰县白云乡Y032白竹线白云小学危桥改建工程 设计费（100%）	21,588.00
6	付永泰县大洋镇CD17新青线牛头墩桥危桥改建工程	33,269.00

	设计费（100%）	
7	付城峰镇建珍厝桥危桥改造工程款（永泰县城峰镇财政所）	300,000.00
8	付永泰县嵩口镇村洋村C790墩仙线墩后桥危桥改建工程设计费	104,190.00
9	付24危桥市级资金同安嵩口大洋葛岭城峰清凉汛口长庆梧桐白云交建	3,352,107.00
10	付永泰县嵩口镇村洋村C790墩仙线墩后桥危桥改建工程设计费	44,653.00
合计		4,151,800.00

二、绩效评价工作开展情况

（一）绩效评价工作过程

1. 前往永泰县交通运输局进行实地调研、座谈，查阅项目档案、收集数据、资料等；

2. 根据政策要求及项目实际，组织编制绩效评价工作方案，包括项目基本情况、绩效目标和指标体系、评价目的和依据、评价对象和范围、评价方法、组织与实施计划等；

3. 拟定永泰县用于下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目支出绩效评价指标体系，与永泰县财政局等相关部门商讨指标体系，根据反馈意见，修订绩效评价指标体系；

4. 归纳、分析、综合数据与资料征求永泰县财政局及相关职能部门的意见，完成下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补

助资金项目预算绩效评价指标体系评分表。

（二）绩效评价指标遵循的原则、评价方法和评价依据

1. 绩效评价指标遵循的原则

根据财政部《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号），绩效评价指标的确定应当遵循以下基本原则：

（1）相关性原则。确定的绩效评价指标应当与绩效目标有直接的联系，能够恰当反映目标的实现程度。

（2）重要性原则。应当优先使用最具评价对象代表性、最能反映评价要求的核心指标。

（3）可比性原则。对同类评价对象要设定共性的绩效评价指标，以便于评价结果可以相互比较。

（4）系统性原则。应当将定量指标与定性指标相结合，系统反映财政支出所产生的社会效益、经济效益、生态效益和可持续发展影响等。

（5）经济性原则。绩效评价指标应当通俗易懂、简便易行，数据的获得应当考虑现实条件和可操作性，符合成本效益原则。

2. 绩效评价方法的选用

项目评价工作组拟采用成效分析法、比较法、案卷研究法、因素分析法、公众评判法等多种方法，从资金决策、资金管理和资金绩效等方面，综合考察资金的使用情况、取得的成效，分析资金管理过程中存在的问题及原因，并针对性地提出建议。

（1）成效分析法。指将投入与产出、效益进行关联性分析的

方法。通过对资金的预算执行情况、项目管理资料、绩效考核、审计等相关资料进行研究、比较、分析，提取重要信息，将资金投入与产出、效益进行关联性分析，评价资金绩效目标的实现程度。

(2) 比较法。指将项目实施情况与绩效目标、不同地区同类支出情况进行比较的方法。充分运用国家、省、市和区政府、区市场监督管理局发布的政策、文件等资料，对比资金实际情况，找出差距与不足，对项目的绩效目标进行分析与评价。

(3) 案卷研究法。指结合项目相关的文件通知、管理办法、实施方案、工作计划、会议纪要等相关资料，对项目投入决策、管理过程、产出及效益的政策相关性、可持续性和影响等情况进行分析，提取重要信息，支撑对某一指标的考核评价。

(4) 因素分析法。指综合分析影响绩效目标实现、实施效果的内外部因素的方法。通过梳理影响项目绩效目标实现程度的内外因素，从而对项目绩效目标的实现程度进行综合评价。

(5) 公众评判法。指通过专家评估、公众问卷及抽样调查等方式进行评判的方法。一是通过与永泰县财政局、永泰县纵横交通建设有限公司座谈，了解项目收支情况、组织管理情况；了解项目投入与实施过程的执行情况；二是通过问卷调查项目主管部门和项目受益对象的满意度。

3. 评价依据

《中华人民共和国预算法》（2018年修订）

《中共中央 国务院关于全面实施预算绩效管理的意见》（中

发〔2018〕34号）

《关于贯彻落实〈中共中央国务院关于全面实施预算绩效管理的意见〉的通知》（财预〔2018〕167号）

《关于印发〈项目支出绩效评价管理办法〉的通知》（财预〔2020〕10号）

《中华人民共和国招标投标法》

《中共福建省委、福建省人民政府关于全面实施预算绩效管理的实施意见》（闽委发〔2019〕5号）

《中共福州市委 福州市人民政府关于印发〈全面实施预算绩效管理的方案〉的通知》（榕委发〔2019〕9号）

《中共永泰县委 永泰县人民政府关于印发〈永泰县关于全面实施预算绩效管理的实施方案〉》（樟委〔2019〕78号）

《永泰县预算部门单位预算绩效评价管理暂行办法》（樟财〔2020〕193号）

《福州市财政局 福州市交通运输局关于下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金的通知》（榕财建（指）〔2024〕83号）

《永泰县农村公路养护所关于转下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金的通知》（樟交路养〔2024〕48号）

部门职责相关规定，相关行业政策、行业标准及专业技术规范及其他项目相关的政策、文件和管理办法等。

4. 绩效评价指标体系的相关说明

关于本项目的绩效评价指标体系需要特别说明的是：

(1) 该指标体系的设计依据了“4E”（即经济性、效率性、效果性和公平性）原理和以上的绩效评价指标需遵循的原则。在指标框架设计中，绩效评价小组参照了财政部2020年最新印发的《项目支出绩效评价管理办法》（财预〔2020〕10号）中的项目支出绩效评价指标体系框架，即包含决策、过程、产出和效益四个部分，力求评价指标体系达到可行性、客观性、科学性与简明性的要求。其中，评价指标的权重根据各项指标在评价体系中的重要程度确定，原则上产出、效益指标权重不低于60%。

(2) 评分标准一般参考计划标准、往年标准和行业标准并根据访谈和调研进行确定。由于资料有限，选定评分标准时，具有一定的灵活性，主要侧重考虑数据获取的便捷性、可靠性和可比性。

(3) 重点参考了该项目立项依据文件中相应的工作任务要求。各指标权重在财政部《项目绩效评价操作指引》基础上、充分征求永泰县财政局、永泰县交通运输局的意见进行调整。

(4) 设计调查问卷1份，对相关受益人随机发放，共收回有效问卷50份。

(5) 下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目支出绩效评价指标体系及评价标准说明见附件1：《下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目绩效评价指标体系评分表》

三、综合评价情况及评价结论

通过对决策、过程、产出、效益4大类共22个项目指标打分，下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目评价总得分为88分，评价结果为良好。具体得分：决策（绩效分值16分，评价得分13分），过程（绩效分值24分，评价得分22分），产出（绩效分值26分，评价得分22分），效益（绩效分值34分，评价得分31分）。

综合来看，下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目永泰县交通运输局已及时下拨资金至乡镇或村，涉及乡镇或村已基本完成危桥重建工程。项目到位资金417.88万元，项目实施后提高了村民的出行安全性，减少了交通事故的发生概率，为农村地区的经济发展提供了有力支撑。新建桥梁不仅改善了当地交通条件，还促进了农产品的流通和乡村旅游等产业的发展，进一步推动了城乡一体化进程。

四、绩效评价指标分析

（一）决策（绩效分值16分，评价得分13分）

1. 项目立项（绩效分值7分，评价得分7分）

（1）立项依据充分性（绩效分值5分，评价得分5分）

下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目立项，符合《中共中央 国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见》中“扎实推进‘四好农村路’建设，完善交通管理和安全防护设施，加快实施农村公路桥梁安全‘消危’行动”的政策规划；同时，也符合《福建省人民政府办公厅关于印发福建省深化农村公路管理体制改革的推动“四好农村路”高质量发展实施方案的通知》（闽政办〔2020〕1号）中

“因地制宜推进农村公路建设，尽量利用旧路资源，保护生态环境。严格落实质量责任终身制、新改建项目安防设施‘三同时’制度，强化安全隐患整治，持续推进安全生命防护工程、危（病）桥隧改造，保障群众出行安全”的政策要求。

根据《农村公路条例》（国务院令第813号），县级人民政府是农村公路发展的责任主体，需保障公路安全畅通。交通运输部发布的《公路危旧桥梁改造行动方案》进一步要求，到2025年底基本完成2020年底存量农村公路四、五类危桥改造，明确将危桥改造列为“十四五”重点任务。交通运输部依据《公路桥涵养护规范》《公路桥梁技术状况评定标准》等标准规范，制定出台了公路危旧桥梁排查和改造技术要求，提出了排查、设计、施工、验收、总结与评估等各环节的工作要求。该项目的职责与部门职责范围相符，属于公共财政支持范围，且无相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。根据评分标准，该指标得5分。

(2) 立项程序规范性（绩效分值2分，评价得分2分）

该项目立项严格遵循上级政策，且以专业的桥梁技术状况评定（通常需达到四、五类危桥标准）为依据，进而纳入省级危桥改造项目库实施动态管理，以此确保项目的必要性与优先顺序。在计划申报阶段，遵循“自下而上、逐级申报”原则，由县级交通运输主管部门编制年度建设计划，经市级审核汇总后上报，最终由省级交通运输部门统筹下达年度计划，并接受市级发改部门的立项审批或备案，保障了计划编制的科学性以及层级清晰的责任分工。县交通局依照《福州市财政局 福州市交通运输局关于下达2024年度农村

公路危桥改造项目市级补助资金的通知》（榕财建（指）〔2024〕83号）文件要求执行。根据评分标准，该指标得2分。

2. 绩效目标（绩效分值6分，评价得分3分）

(1) 绩效目标合理性（绩效分值3分，评价得分1分）

该项目的绩效目标设定为支持农村公路危桥改造项目12个。尽管此目标与实际工作内容具有一定相关性，但未能全面涵盖项目应带来的社会效益和可持续影响，亦未清晰地阐述该项目在当年度预期的具体产出与综合效益。基于此，难以准确判断该项目实际实施内容所需资金量是否与预算确定的资金量相符。根据评分标准，该指标扣2分，得1分。

(2) 绩效指标明确性（绩效分值3分，评价得分2分）

该项目围绕绩效目标开展了细致的指标设定工作，所设置的指标均具备可量化的指标值，且与项目目标任务完全对应。然而，项目在考核标准方面仍存在不足，缺乏清晰明确的界定。例如，项目的时效指标虽然设定了“按期完成建设任务”，但并未明确“期”的具体定义，缺少统一、具体的截止时间点标准，导致“按期”的衡量依据不足，可衡量性大打折扣。此外，项目的成本指标仅设定了“项目总投入”作为正向指标，难以有效控制成本，与实际执行中的成本控制要求存在一定偏差。根据评分标准，该指标扣1分，得2分。

3. 资金投入（绩效分值3分，评价得分3分）

(1) 预算编制科学性（绩效分值3分，评价得分3分）

该项目为市级转移支付资金项目，县交通局不是预算编制主体，预算编制由市交通局从各县（市、区）上报的材料中挑选项目。根据12座重建桥梁的实际规模、技术难度等按照《福建省普通国省道危桥改造省级部门预算补助标准》确定补助金额并编制预算资金并提交市财政局。市财政局作为资金监管部门，对市交通局提交材料进行严格的审核，在确认预算的合理性和准确性后，根据市交通局的申请，及时下达转移支付资金。因此该项目预算金额是经过科学论证，项目预算金额与项目内容相匹配，项目预算金额的测算依据充分，预算金额与工作任务相匹配。根据评分标准，该指标得3分。

（二）过程（绩效分值24分，评价得分22分）

1. 政府采购（绩效分值8分，评价得分8分）

（1）采购准备充分性（绩效分值2分，评价得分2分）

在招标文件中，明确列出了投标须知，详细规定了评标办法和标准、项目最高限价。招标文件的编制既严谨又全面，涵盖了投标过程中的各项关键要素。详细说明投标须知，让潜在投标人了解项目基本要求与参与规则。评标办法和标准科学合理，体现公平公正原则，筛选优质供应商。项目备案编号及项目批复均齐全，严格遵循招标采购的相关程序。该项目在定价体系、服务标准文本及实施计划等方面均符合基本要求，流程规范。根据评分标准，该指标得2分。

（2）采购实施公正性（绩效分值3分，评价得分3分）

采购条件设定科学合理，无差别化歧视条款，遵循公平竞争

原则。招标过程公开透明，投标单位在同等条件下竞争。评标委员会由专家组成，保障评审专业客观。开标、评标、定标严格按照程序执行，接受全程监督，杜绝影响公正的行为。中标结果及时公示，保障各方知情权与社会监督权，提升项目公信力。购买主体及时、全面公布项目内容、承接主体资质要求及相关材料。购买服务时，承接主体符合要求并提供完整有效证明材料。根据评分标准，该指标得3分。

(3) 信息发布合规性（绩效分值3分，评价得分3分）

本次采购公告发布严格遵循相关规定，确保了及时性与透明度。公开招标公告及结果已发布于中国政府采购网（www.ccgp.gov.cn），符合发布标准。公告列出项目基本情况、招标条件、投标人资格要求、获取文件方式及截止时间等关键信息，保障了潜在投标人知情权与参与机会。此外，公告发布时间跨度合理，为投标人准备材料和提交文件提供了充足时间。整个信息发布流程经严格审核，无遗漏或违规操作，确保了采购过程公开、公平、透明，符合公共资源交易法律法规要求。根据评分标准，该指标得3分。

2. 资金管理（绩效分值9分，评价得分8分）

(1) 预算执行率（绩效分值4分，评价得分4分）

根据预算执行情况表、记账凭证等材料，该项目2024年全年正式可执行指标为417.88万元，当年度实际已支付资金415.18万元， $\text{预算执行率} = 415.18 \text{万元} / 417.88 \text{万元} \times 100\% = 99.32\%$ ，根据评分标准，该指标得4分。

(2) 资金使用合规性（绩效分值5分，评价得分4分）

经评估，根据该项目支出的支付凭证、记账凭证，以及《永泰县农村公路养护所关于转下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金的通知》（樟交路养〔2024〕48号）文件，确认资金使用仅限于支付桥梁重建设计费、工程进度款等；资金拨付审批程序合规且完整；资金未出现截留、挤占、挪用、虚列支出以及大量结余闲置等情况。但需要注意的是，该项目在前期存在项目实施单位垫资的行为，并在往来科目中挂账，2024年资金拨付后，未及时核销前期往来支出的会计分录，未能严格遵循会计准则的要求。根据评分标准，该指标酌情扣1分，得4分。

3. 组织实施（绩效分值7分，评价得分7分）

(1) 管理制度健全性（绩效分值4分，评价得分4分）

在财务制度执行方面，县交通局严格遵循《永泰县人民政府办公室关于进一步规范财政资金下达使用管理有关事项的通知》（樟证办发明电〔2023〕15号）、《福建省财政厅 福建省交通运输厅关于印发〈福建省交通运输省级补助资金管理办法〉的通知》（闽财建〔2021〕40号）等相关制度，确保资金使用规范，并能在规定时间内及时拨付专项资金，切实做到专款专用。在业务制度执行方面，县交通局依据《福建省人民政府办公厅关于印发〈福建省深化农村公路管理体制改革的推动“四好农村路”高质量发展实施方案〉的通知》（闽政办〔2020〕1号）、《福建省交通运输厅关于修订〈福建省农村公路建设管理实施细则〉的通知》（闽

交〔2022〕12号）等制度进行操作。这些制度旨在规范单位内部各项工作的流程和标准，确保项目运作的高效性和规范性。通过这些制度的贯彻落实，县交通局力求在项目管理和资金使用等方面实现更加科学、严谨的管理。根据评分标准，该指标得4分。

（2）监督检查工作有效性（绩效分值3分，评价得分2分）

县交通局作为项目监管单位，在项目实施过程中缺乏有效的监督手段和考核机制。仅在项目完工后，与业主单位、设计单位、施工单位及监理单位等部门共同对部分工程实体和外观进行质量检查与鉴定，并形成了《永泰县交通运输综合执法大队文件》和《危桥改建工程质量鉴定报告》。根据报告，12座桥梁的质量均评定为合格。根据评分标准，该指标适当扣1分，得2分。

（三）产出（绩效分值26分，评价得分22分）

1. 产出数量（绩效分值5分，评价得分5分）

（1）危桥改造完工率（绩效分值5分，评价得分5分）

截至2024年底，12座危桥重建工程均已完工验收，危桥改造完工率为100%，根据评分标准，该指标得5分。

2. 产出质量（绩效分值15分，评价得分11分）

（1）工程质量验收合格率（绩效分值5分，评价得分5分）

根据各乡镇人民政府印发的《危桥改建工程交（竣）工验收会议纪要》通知、《危桥改建工程质量鉴定报告》及《工程竣工验收证书》，结果显示12座危桥重建工程质量均评定为合格，因此工程质量验收合格率达到100%。根据评分标准，该指标得5分。

（2）设计与施工一致性（绩效分值5分，评价得分1分）

经评价，通过对12座桥梁的《危桥改建工程施工图设计文件审查的批复》《危桥改建工程交（竣）工验收会议纪要》及《危桥改建工程质量鉴定报告》进行对比，发现白云小学桥和墩后桥的建设规模，以及蕉坑漫水桥和梅埔桥的技术标准，存在设计与施工不一致的情况。根据评分标准，该指标扣4分，得1分。

(3) 桥梁技术档案完整性（绩效分值5分，评价得分5分）

经评价，通过查阅系统中的桥梁概况信息和桥梁照片，县交通局已按照“一桥一档”的原则建立了桥梁技术档案，涵盖基础资料、管理资料、检查资料、养护维修资料以及特殊情况资料等。根据评分标准，该指标得5分。

3. 产出时效（绩效分值6分，评价得分6分）

(1) 工期控制情况（绩效分值6分，评价得分6分）

通过查阅12座桥梁的《危桥改建工程施工图设计文件审查批复》《危桥改建工程交（竣）工验收会议纪要》及《危桥改建工程质量鉴定报告》，发现这12座桥梁的建设工期均严格控制在规定工期内。根据评分标准，该指标得6分。

(四) 效益（绩效分值34分，评价得分31分）

1. 社会效益（绩效分值24分，评价得分21分）

(1) 交通便利性提升（绩效分值6分，评价得分6分）

通过查阅12座桥梁的《危桥改建工程施工图设计文件审查批复》《危桥改建工程交（竣）工验收会议纪要》及《危桥改建工程质量鉴定报告》，发现重建后的桥梁在荷载等级、通行限制（包括限载、限速、限行）、安全系数、桥面平整度以及通行时间等

方面均有显著提升，极大地提高了村民的交通便利性。根据评分标准，该指标得6分。

(2) 损毁发生数（绩效分值6分，评价得分6分）

危桥拆除重建工程完工并通过验收后，截至2024年底，未发生任何非人为因素的损毁事件。根据评分标准，该指标得6分。

(3) 危桥比例下降水平（绩效分值6分，评价得分6分）

通过对2023年和2024年在库危桥数量的对比，2023年共有7座危桥，而2024年减少至3座。危桥比例的下降率= $(7-3) / 7 \times 100\% = 57.14\%$ 。根据评分标准，该指标得6分。

(4) 安全信息完整度（绩效分值6分，评价得分3分）

从12座桥梁中随机抽查了3座桥梁（罗坂桥、蕉坑漫水桥、小熊溪桥）进行现场查看。这3座桥梁均设置了桥梁信息牌，然而蕉坑漫水桥的信息牌已掉落在河边，未能完全固定。此外，桥护栏处均增设了轮廓标，但桥梁轮廓标已出现褪色现象，导致夜间行车提醒效果下降。桥梁端头处也增设了安全标识牌。根据评分标准，该指标适当扣3分，得3分。

2. 满意度（绩效分值10分，评价得分10分）

(1) 群众满意度（绩效分值10分，评价得分10分）

本次满意度调查，对周边群众进行了满意度调查，收回有效问卷50份。本次调查采用附分法评分，问卷中共有10个问题，每个问题分配不同的权重，根据权重计算每份问卷的总体满意度分数，满意度问卷得分大于90分被视为满意问卷，调查结果显示共有46份问卷满意度大于90分，满意率为92%（见下表），按照评分

标准，该指标得10分。

下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目 群众满意度调查问卷统计表		
问卷满意度	份数	占比
满意	46	100.00%
不满意	4	8.00%
合计	50	100.00%

五、项目成效

2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金任务已全面完成，资金执行高效。项目支持的12座农村公路危桥重建工程截至2024年底全部完工并通过验收，资金到位率和支出率均达到100%，预算执行效果显著。桥梁安全隐患得到根本性消除，通过拆除重建，新建桥梁在结构安全性、承载能力及使用寿命方面均有显著提升，彻底消除了原有危桥的安全隐患，直接保障了民众的出行安全。交通条件显著改善，重建后的桥梁在荷载等级、通行能力和桥面状况等方面均有大幅提升，有效解决了当地农民“出行难、出行险”的问题，极大提高了交通便利性。社会效益初步显现，项目的完成为农村地区经济发展提供了有力支撑，促进了农产品流通和乡村旅游等产业的发展，有助于推动城乡一体化进程。

六、存在的问题

（一）绩效目标管理不够精细

绩效目标的设定在全面性方面存在不足。例如，项目绩效目标仅被简单表述为“支持农村公路危桥改造项目12个”，这一表述过于笼统，未能涵盖项目实施后的具体产出细节，同时也未能清晰体现项目所带来的综合社会效益和经济效益，如提升农村交通安全性、促进区域经济发展、改善居民出行条件等方面。由于这些关键信息的缺失，项目的实际成效与所投入资金量之间的匹配度难以进行准确和客观地衡量，进而影响了绩效评价的科学性和有效性。

在绩效指标的明确性方面，同样存在问题。具体而言，部分绩效指标的定义和考核标准较为模糊。例如，“时效指标”中缺乏具体的截止时间点，导致不同项目或不同执行阶段的时间进度难以进行有效衡量和监控。此外，成本指标的设置亦不够科学，将其设置为正向指标，难以有效衡量项目的成本控制效果和资金使用效率。

（二）未及时进行正确的会计核算

在2024年补助资金到位后，财务人员未能及时对前期垫付的支出进行核销处理。这导致前期垫资形成的“其他应收款”等往来科目余额长期挂账，未能及时转入相应的费用或支出科目，使得项目建设成本核算不完整，财务报表无法真实、准确地反映项目的实际支出情况。此做法违反了政府会计制度中关于支出确认和资产核销的相关规定。

（三）部分工程设计与施工存在偏差

通过对设计批复和验收资料的对比分析，发现白云小学桥、墩后桥的建设规模，以及蕉坑漫水桥、梅埔桥的技术标准，存在设计与施工不一致的问题，这可能会影响工程的规范性和长期使用效果。设计与施工的偏差主要表现在具体参数与实际操作的不匹配上，这不仅可能影响工程的整体质量，还可能为后期的维护和使用带来额外的成本和风险。此外，这种偏差也暴露了项目管理流程中的薄弱环节，特别是在设计交底、施工监管及验收环节的把控上，缺乏有效的沟通和监督机制，进一步加剧了设计与施工之间的脱节现象。

（四）安全设施后续维护存在短板

现场抽查结果显示，蕉坑漫水桥的桥梁信息牌已脱落，遗落在桥边河岸区域，未能有效固定安装；同时，部分桥梁的轮廓标因长期暴露在外，出现了明显的褪色和老化现象，削弱了其在夜间对行车的安全警示作用。这一情况凸显出相关管理部门在日常桥梁安全设施的维护和管理工作中存在明显的疏忽与不足。若此类问题不及时解决，将对通行此处的车辆及行人构成持续性的潜在安全威胁。

七、有关建议

（一）强化绩效目标管理，提升预算精准性

建议在今后项目立项过程中，应当更加注重科学、合理地设定绩效目标，确保目标体系全面且具有前瞻性。绩效目标的设定需清晰地涵盖项目的各项关键维度，包括但不限于具体产出成果、社会效益的实现程度以及长期可持续影响等方面。在具体操作上，

应进一步细化各项绩效指标，明确每一个指标对应的考核标准、具体的数值要求及其详细计算方法，以增强指标的可量化性和可考核性。通过这种系统化的指标设计，能够为后续的预算编制提供更为精准的依据，同时也为项目完成后的效果评估和问责提供坚实、可靠的数据支撑，从而全面提升项目管理的规范性和实效性。

（二）严格遵循会计准则，精准执行财务核算

严格遵守项目资金管理规定，原则上应在资金计划下达后再行支出。如遇特殊情况确需垫资，必须履行严格的内部审批程序，并明确后续的资金归还路径，建立健全的账务处理流程，特别是在收到财政资金后，财务人员应立即核对前期往来款项，及时编制正确的会计分录，核销前期垫资支出，确保成本核算的准确性。

（三）加强设计与施工的衔接与监督

为确保工程项目的设计质量与施工安全，建议遵循设计变更审批流程，所有对原设计的调整都必须经过规范、严谨的论证与审批程序，以确保每一次变更均具有充分的技术依据、合理的实施理由以及明确的必要性，避免随意变更导致工程风险或资源浪费。同时，应进一步强化监理单位的责任意识与监督作用，要求其对施工单位是否严格按照经审批的设计图纸和规范要求进行施工实施全过程、细致、不间断的监督，并将监理履职情况，特别是对设计执行符合性的监督效果，纳入其工作绩效的重要考核指标，以提升监理工作的实效性与约束力。

（四）建立安全设施长效运维机制

项目完工移交后，须明确后续管护责任主体（如所在乡镇或具体养护单位），为持续提升农村公路的安全通行能力，进一步建立并完善定期巡查与维护的长效机制。将安全标识牌、轮廓标等各类交通安全设施的完好率纳入农村公路日常养护工作的考核指标体系中，明确养护责任主体，细化评价标准，定期组织检查与评估。通过制度化的管理与监督，确保各类安全设施始终保持良好的使用状态，有效发挥其警示与引导功能，切实保障道路通行安全，为农村地区的交通出行提供更加可靠的支撑。

附件1：下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目绩效评价指标体系评分表

附件2：下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目群众满意度调查问卷

附件1：下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金项目绩效评价指标体系评分表

一级指标	二级指标	三级指标	指标解释	评分标准	分值	得分
决策	项目立项	立项依据充分性	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。评价要点：①项目立项是否符合国家法律法规、国民经济发展规划和相关政策；②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求；③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需；④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则；⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	5	5
		立项程序规范性	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。评价要点：①项目是否按照规定的程序申请设立；②事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策，审批文件、材料是否符合相关要求。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	2	2
	绩效目标	绩效目标合理性	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。评价要点：①项目是否有绩效目标；②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性；③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	3	1

		绩效指标明确性	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的细化情况。评价要点：①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标；②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现；③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	3	2
	资金投入	预算编制科学性	项目投资额编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目投资额编制的科学性、合理性情况。评价要点：①项目投资额是否经过科学论证；②项目投资额测算依据是否充分，是否按照标准编制；③项目投资额或资金量是否与工作任务相匹配。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	3	3
过程	招投标管理	招标准备充分性	考察该项目招标前的准备工作是否充分：评价要点：①是否建立工程项目定价体系和项目质量标准体系；②是否合理编制规范性招标准本。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	2	2
		招标实施公正性	考察该项目招标实施是否本着公平公正公开的原则进行工程招投标，评价要点：①招标主体是否保障各类承接主体平等竞争，是否通过设置不合理的条件对承接主体实行差别化歧视；②招标主体是否及时、充分向社会公布工程项目关键需求、对承接主体的资质要求以及需要提供的相关材料；③招投标时，承接主体是否符合相关要求，承接主体是否按照规定提供了相关证明材料，证明材料是否完整、有效。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	3	3

		招标信息发布合规性	考察项目是否按照采购管理办法要求做好相关信息公示工作：评价要点：①招标公告、中标结果等法定发布信息是否完整、准确；②招标公告、中标结果等是否在指定媒体公开相关信息；③招标公告、中标结果关键时间节点是否符合法定要求。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，扣完为止。	3	3
	资金管理	预算执行率	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。专项资金在当年内申请使用完毕的，得满分；否则，按照使用比例得分。预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	预算执行率≥95%，得满分；否则，按照预算执行率/0.95*5计算得分。	4	4
		资金使用合规性	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。评价要点：①是否符合国家财经法规和财务管理制度以及有关专项资金管理办法的规定；②资金的拨付是否有完整的审批程序和手续；③是否符合项目预算批复或合同规定的用途；④是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况；⑤财务核算是否严格遵循国家相关法律法规及会计准则的要求。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	5	4
	组织实施	管理制度健全性	项目实施的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。评价要点：①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度；②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣21分，哪项不完整或不规范在2分以内适度扣分。	4	4

		监督检查工作有效性	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。评价要点：①项目推进实施过程中是否成立监督、协调部门；②是否落实监督检查、协调工作；③检查过程中发现问题是否整改。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减1分，哪项不完整或不规范在1分以内适度扣分。	3	2
产出	产出数量	危桥改造完工率	考察该项目资金支持的危桥改造项目截至评价日已完工的比例（是否完工以竣工验收报告为准）。	完工率=100%，得满分；否则按实际完工比例得分。	5	5
	产出质量	工程质量验收合格率	考察已经完工验收的桥梁改造工程的质量合格情况。验收合格率=（验收合格的工程数量/已完工工程总数）×100%。	验收合格率=100%，得满分；否则按实际完工比例得分。	5	5
		设计与施工一致性	考察永泰县危桥改造工程施工图设计文件审查的批复中：①建设规模；②技术标准；③桥型、结构设计，是否与现场施工一致。	该指标根据指标说明项，发现一座桥不一致扣减1分，扣完为止。	5	1
		桥梁技术档案完整性	考察项目单位是否按照“一桥一档”建立桥梁技术档案，技术档案应至少包括基础资料、管理资料、检查资料、养护维修资料、特殊情况资料等	该指标根据指标说明项，发现一座桥梁资料不完整扣1分，扣完为止	5	5
	产出时效	工期控制情况	考察该项目资金涉及危桥项目是否均在列入项目库起3周年内完成改造。	在规定期限内完工，得满分；发现一座超期扣1分，扣完为止。	6	6
效益	社会效益	交通便利性提升	考察危桥整座拆除重建后，在荷载等级提高、通行限制（限载、限速、限行）、安全系数、桥面平整度、通行时间缩短等方面是否作用明显。根据以上评价要素，覆盖3个方面及以上提升水平判定为“非常明显”，覆盖两个方面提	非常明显得6分；明显得4分；一般得2分；无提升不得分。	6	6

			升水平判定为“明显”，覆盖1个方面判定为“一般”，未覆盖判定为“无提升”。			
		损毁发生数	考察危桥拆除重建完工后截至2024年底，桥梁是否再次发生非人为损毁事故。	未发生非人为损毁情况，得满分；发生一起扣2分，扣完为止。	6	6
		危桥比例下降水平	考察全县危桥比例较上年下降情况。危桥比例下降率=（2023年底危桥数量-2024年底的危桥数量）/2023年底危桥数量*100%。	危桥比例下降率>0%得满分，危桥比例下降率=0%，得3分；危桥比例下降率<0%不得分。	6	6
		安全信息完整度	考察在桥梁建设验收完成后，是否设置：①桥梁信息牌；②桥梁护栏增设轮廓标；③端头涂刷安全标识。对重建后的桥梁进行现场抽查查看。	该指标根据指标说明项，缺少任一项扣减2分，扣完为止。	6	3
	服务对象满意度	群众满意度	考察群众对改造建设后的桥梁各方面的满意度情况。	面向群众随机发放问卷调查表，100%≥满意度≥85%得10分，85%>满意度≥80%得8分，80%>满意度≥75%得6分，75%>满意度≥70%得4分，70%>满意度≥65%得2分，65%>满意度不得分。	10	10

合计（评价得分等次：优秀 ≥ 90 分，75 $\leq$ 良好 < 90 分，60分 $\leq$ 一般 < 75 分，较差 ≤ 60 分）	100	88
---	-----	----

附件2： 下达2024年度农村公路危桥改造项目市级补助资金
项目群众满意度调查问卷

第1题 您对桥梁的总体通行顺畅度的满意度？ [单选题]

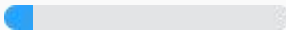
选项	小计	比例
非常满意	36	72%
满意	13	26%
一般	0	0%
不满意	0	0%
非常不满意	1	2%
本题有效填写人次	50	

第2题 您对重建后的桥梁的车道、会车便利性的满意度？ [单选题]

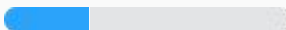
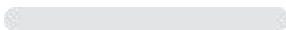
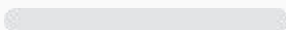
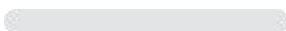
选项	小计	比例
非常满意	37	74%
满意	13	26%
一般	0	0%
不满意	0	0%
非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	50	

第3题 您对桥梁的桥面平整度的满意度？ [单选题]

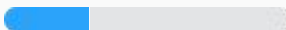
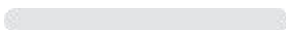
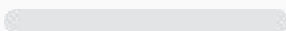
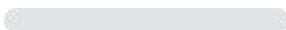
选项	小计	比例
非常不满意	4	8%
不满意	1	2%
一般	5	10%

满意	5	 10%
非常满意	35	 70%
本题有效填写人次	50	

第4题 您对重建后的桥梁的承重能力和安全性的满意度？ [单选题]

选项	小计	比例
非常满意	35	 70%
满意	15	 30%
一般	0	 0%
不满意	0	 0%
非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	50	

第5题 您对重建后的桥梁的雨天桥面排水能力的满意度？ [单选题]

选项	小计	比例
非常满意	35	 70%
满意	15	 30%
一般	0	 0%
不满意	0	 0%
非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	50	

第6题 您对重建后的桥梁的外观设计与周边环境的协调性的满意度？ [单选题]

选项	小计	比例
非常满意	33	 66%

满意	16	32%
一般	1	2%
不满意	0	0%
非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	50	

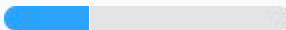
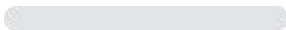
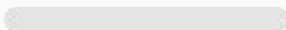
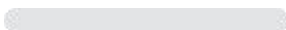
第7题 您对桥梁的护栏等安全防护设施的满意度？ [单选题]

选项	小计	比例
非常满意	34	68%
满意	16	32%
一般	0	0%
不满意	0	0%
非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	50	

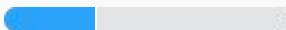
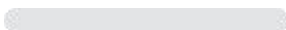
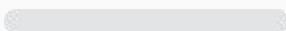
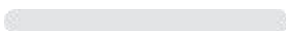
第8题 您对重建后的桥梁的坚固程度的满意度？ [单选题]

选项	小计	比例
非常满意	34	68%
满意	16	32%
一般	0	0%
不满意	0	0%
非常不满意	0	0%
本题有效填写人次	50	

第9题 您对桥梁的日常养护的满意度？ [单选题]

选项	小计	比例
非常满意	35	 70%
满意	15	 30%
一般	0	 0%
不满意	0	 0%
非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	50	

第10题 总体而言，您对永泰县危桥改造工程的整体满意度如何？ [\[单选题\]](#)

选项	小计	比例
非常满意	34	 68%
满意	16	 32%
一般	0	 0%
不满意	0	 0%
非常不满意	0	 0%
本题有效填写人次	50	